Tageblatt
Mittwoch, 4. Mai 2022 • Nr. 104

„Das Technozän ist brutal anthropozentrisch“

GESPRÄCHSRUNDE Chancen und Gefahren des digitalen Zeitalters

Jeff Schinker

Am Dienstag waren Schriftsteller Dietmar Dath, Schriftstellerin Raphaela Edelbauer und Datenanalyst Maxime Allard zu Gast auf dem Litera-Tour-Festival in Bettemburg, um Chancen und Gefahren des digitalen Zeitalters zu verhandeln

Foto: Standart

Moderatorin Bea Kneip, Datenwissenschaftler Maxime Allard, Schriftstellerin Raphaela Edelbauer, Schriftsteller und Journalist Dietmar Dath und Moderator Jérôme Jaminet.

Brian McHale schrieb es 1987 in „Postmodernist Fiction“: Da sie den Schwerpunkt auf ontologische Thematiken legt, ist die Science-Fiction die unumgängliche paragenerische Begleitung zur literarischen Postmoderne. Doch obschon die Literatur die avantgardistischen Experimente der letzteren mehr oder weniger aufgegeben hat, scheint das Interesse zeitgenössischer Autoren und Autorinnen an der Sci-Fi nicht zu versiegen – in den letzten Jahren gab es bspw. mit „Klara and the Sun“ von Kazuo Ishiguro, „Machines Like Me“ von Ian McEwan und „Dave“ von Raphaela Edelbauer so einige Romane über K.I.s.

Der Grund dafür? Der technologische Paradigmenwechsel schreit geradezu nach Romanen mit autonomen Autos, Sexrobotern oder posthumanen Figuren. Die Wirklichkeit ist zur Sci-Fi geworden, also nutzt selbst der literarische Neonaturalismus das sogenannte Technozän – also eine Ära, in der die Ausbreitung der Maschinen unumgänglich geworden ist – als Hintergrundkulisse.

„Sans conscience, ni à proprement parler d’intelligence, sans instinct, les machines ont (…) une tendance à s’étendre. Comme les biologistes raisonnent parfois sur les virus en se demandant quel est l’intérêt d’un virus sans pour autant croire que les virus réfléchissent à leurs intérêts, ni qu’ils les calculent ou les perçoivent, on pourrait dire que les machines ont intérêt à ce que les humains les utilisent“, schreibt Pierre Cassou-Noguès in seinem kürzlich erschienenen Essai „La bienveillance des machines“, dessen Inhalt sich stellenweise mit dem Fragenkatalog am Montagabend deckt: Kann man autonomen Autos trauen? Wie sehr bedienen die neuen Techno-Gurus eine Art Mystik des Digitalen? Können Maschinen denken? Und wenn ja, woran? Ist eine technologische Utopie noch möglich? Und was können Literatur und Philosophie zur wissenschaftlichen Debatte beitragen?

Die Gesprächsrunde, geschmückt mit kurzen Auszügen aus Dietmar Daths Roman „Venus siegt“ und längeren Passagen aus Edelbauers „Dave“, schnitt dabei etliche dieser Themen an, die uns in naher Zukunft, wenn nicht jetzt schon, beschäftigen dürften. Um die literarische Vorstellungskraft der beiden Schriftsteller*innen mit einem wissenschaftlichen Diskurs zu ergänzen, luden die beiden Moderatoren Bea Kneip und Jérôme Jaminet den Luxemburger Datenwissenschaftler Maxime Allard ein.

Dabei wendet Dath gleich zu Beginn des Gespräches ein, dass er den Titel der Diskussionsrunde etwas sabotieren (und eigentlich im Sinne von Marc Fishers kapitalistischem Realismus neu interpretieren) möchte: Zu Begriffen wie Spaßgesellschaft, Industrie- oder Produktionsgesellschaft habe sich nun der Neologismus Technozän gesellt. „Es ist der Kapitalismus und sonst gar nichts. Es geht ständig nur um Waren und um zahlungskräftige Menschen.“

Laut Raphaela Edelbauer, die live aus Wien dazugeschaltet war, leben wir in einem „gruseligen“ Zeitalter, da die frühe „Utopie des Miteinanders“ im Internet definitiv „zusammengestürzt“ sei. Besorgniserregend seien u.a., so Dath, „unfassbar mächtige Elfjährige wie Jeff Bezos oder Elon Musk“: „Die Kindheit ist das richtige Alter für Superhelden, für Allmachtsphantasien. Aber in der Pubertät entdecken die meisten, dass andere Menschen interessant sind.“ Dann sollten Allmachtsphantasien eigentlich der Empathie weichen – und einem die Ausbeutung anderer nicht gleichgültig sein.

Wenig später gibt Dath zu bedenken, dass technologische Innovation oftmals zu einer Umkehrung unserer Fragestellung führen kann: Anstatt uns zu fragen, ob wir Sexroboter wie Menschen behandeln dürfen, wäre es wesentlicher, einzusehen, dass wir aufhören müssen, Menschen wie Dinge zu behandeln. Oder, wie er es auch in „Gentzen“ schreibt: Heute zeigt uns der Turing-Test vor allem, dass es erschreckend viele *Menschen* gibt, die ihn nicht mehr bestehen würden. Wer schon mal beim Online-Dating kurz zweifelte, ob man es mit einem Bot oder einer besonders langweiligen Person zu tun hatte, versteht diesen Punkt besonders gut. Weiterhin setzt die Möglichkeit von Maschinendenken die Eckpfeiler menschlichen Denkens: So wie es Sachen gibt, die wir nicht hören und sehen können, ist es sehr wahrscheinlich, dass es Sachen gibt, die wir nicht denken können – oder die Maschinen schneller berechnen, weil sie falsche menschliche Intuitionen systematisch umschiffen.

Die technologische Umwälzung hinterfragt somit unsere gängigen Handlungsweisen und gesellschaftliche Praktiken – das, was Wittgenstein Lebensformen nannte. Und die Literatur kann hierfür wegweisend sein, weil ihre fiktionalen Welten mögliche Zukunftsentwürfe als Modell (oder Gegenmodell) anbieten – auch wenn, wie Maxime Allard meint, Edelbauers K.I. Dave in dieser Form heute (noch) nicht existieren könnte. Aber darum geht es im Endeffekt nicht: Die Literatur interessiert sich für die möglichen gesellschaftlichen, wirtschaftlichen Auswirkungen der technologischen Revolution. Sie hinterfragt, wie es Edelbauer andeutet, geläufige Ontologien – und konstruiert Alternativen.

Auch wenn es der Gesprächsrunde etwas an Struktur fehlte, das Publikum aufgrund der Länge des Gesprächs nicht einbezogen wurde und streckenweise das Mansplaining überhandnahm (was teilweise, aber nicht ausschließlich, an der Internetverbindung lag): Innerhalb von zwei Stunden gab es ausreichend Denkanstöße, die einem Lust auf das Lesen von Edelbauers „Dave“, Daths „Venus siegt“ und sein „Gentzen“ gemacht haben.

Foisonnements sonores

MUSIQUE La Philharmonie présente une saison 22/23 pleine à craquer

Jeff Schinker

Pour marquer le retour à la norme musicale, la Philharmonie annonce une saison 22/23 pleine à craquer en coups de cœur divers, couvrant un très large spectre entre grands noms de la musique classique et nouvelles découvertes, entre musiques du monde, jazz et sons urbains.

Après des discours du nouvel ancien président du CA de la Philharmonie Pierre Ahlborn et de la ministre de la Culture Sam Tanson („déi gréng“) qui permirent de cocher les cases des substantifs devenus obligatoires dans des discours politiques tenus dans le milieu de la culture (résilience, pandémie, retour à la norme), son directeur Stephan Gehmacher ne fut pas peu fier de présenter une nouvelle saison tellement riche en concerts, festivals et événements que cet article pourrait se contenter d’une énumération fastidieuse de noms plus et moins connus – et qu’il serait tout aussi long que ce que j’ai l’habitude de pondre.

Plutôt que de vous assommer donc avec des listes interminables – la place nous manque de toute façon –, on fera ressortir ici quelques pépites qu’on classifiera par catégories de mélomanes, vous invitant à vous plonger dans l’épais volume imprimé ou sur le site de la Philharmonie afin d’y dénicher ce qui vous plaira le plus.

Aux cinéphiles, au-delà du format des ciné-concerts où l’on montrera entre autres Fantasia, un classique du vieux Disney, il convient avant tout de recommander la soirée autour de la B-O des films de Clint Eastwood, B-O souvent composées par son fils Kyle et réarrangées pour l’occasion par Gast Waltzing, qu’on ne présente plus (désolé Gast.)

Pour ceux qui aiment la Philharmonie parce qu’elle ose sortir des sentiers battus de la musique classique, il faut recommander les concerts d’Ólafur Arnalds, devenu un habitué des sons urbains à la Philharmonie, et des musiciens locaux Francesco Tristano et Pascal Schumacher, tous trois présentant de nouveaux projets captivants.

Les inconditionnels de l’OPL verront un orchestre philharmonique en plein chamboulement, certains postes devant être pourvus par de nouveaux musiciens suite à quelques départs en retraite. Au-delà de ce changement, l’OPL fera une tournée du côté de la Corée du Sud et compte s’attaquer ensemble à des œuvres et des compositeurs qui ne font pas partie de leur répertoire habituel, comme Daníel Bjernason.

Francesco Tristano figure parmi les musiciens luxembourgeois à retourner à la Philharmonie

Les férus des grands noms de la musique classique entendront notamment des œuvres de Brahms, de Mozart et de Ligeti et pourront, outre les résidences de Sir András Schiff et Sir John Eliot Gardiner, se réjouir d’une sélection qui fait un partage juste entre des revenants (Lang Lang, Anne-Sophie Mutter, Sir Simon Rattle, Yuja Wang), des légendes (Maria Joã Pires, Gidon Kremer, Martha Argerich, Krystian Zimerman) et des découvertes (Víkingur Ólafsson, Klaus Mäkelä, Daniel Lozakovich, Cristian Măcelaru), même s’il est dommage que, parmi les quatre découvertes présentées par les responsables de la programmation, il n’y eut aucune femme.

Côté jazz, là encore, on est servi, avec un nouveau festival qui fait hommage à de grands artistes du free jazz comme Evan Parker, la „grande fresque jazzy“ (avec le Jazz at Lioncoln Center Orchestra et Wynton Marsalis), le retour de Gregory Porter et du projet MoodSwing Quarett du grand Joshua Redman ou encore le nouveau projet d’un des grands noms du jazz luxembourgeois, Greg Lamy.

Pour ceux qui ont des enfants et qui pensent à juste titre qu’il est judicieux de commencer tôt l’éducation musicale des bambins – notons entre parenthèses que la Philharmonie est désormais soutenue de façon assez conséquente par le Ministère de l’Éducation et que son programme éducatif s’en trouve visiblement renforcé –, il y a non moins de 160 événements disséminés pour les petits sur la saison 22/23, dont un programme pour les enfants de moins de cinq ans et des festivals autour de sujets aussi variés que la famille, Noël et la nature. Si l’on y ajoute les festivals comme le Rainy Days ou l’Atlantico, ça fait pas mal de billets à acheter (ou d’abonnements à prendre) sur philharmonie.lu.